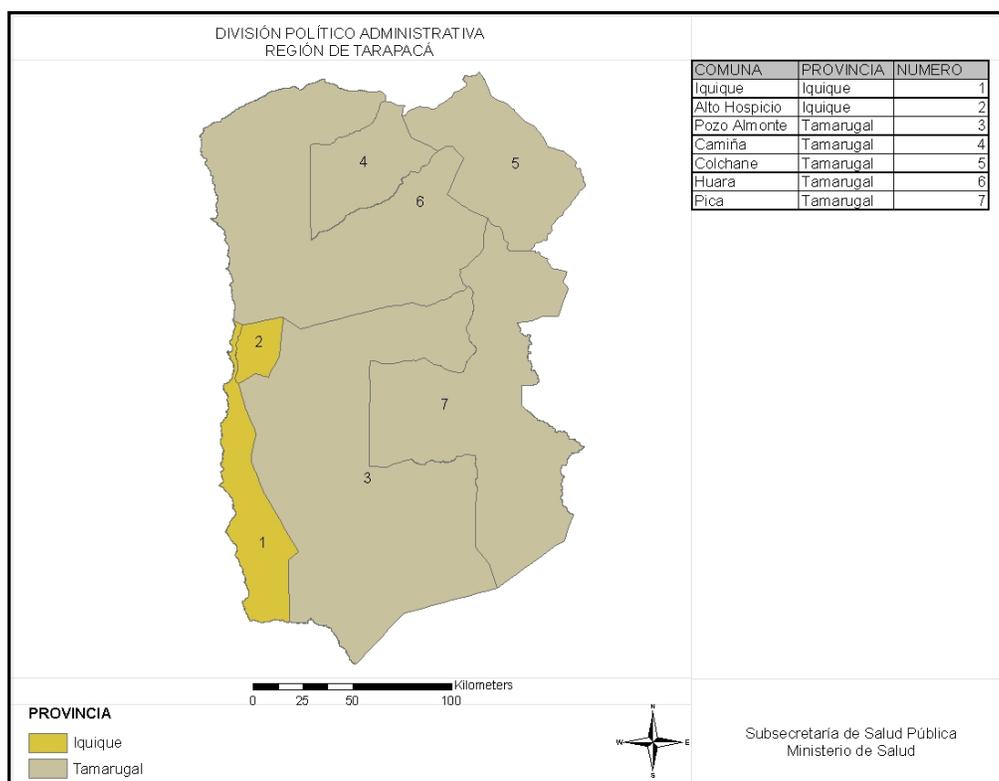


DIAGNÓSTICO DE SALUD SEGÚN ENFOQUE DE DETERMINANTES SOCIALES

REGIÓN DE TARAPACÁ



La Región de Tarapacá está ubicada en el extremo norte de Chile y cuenta con una superficie total de 42.225,8 kms<sup>2</sup>.

La división político administrativa regional se estructura en 2 provincias y 7 comunas. En la economía se destaca la extracción de recursos mineros y pesqueros, así como el comercio (Zona Franca) y el turismo.

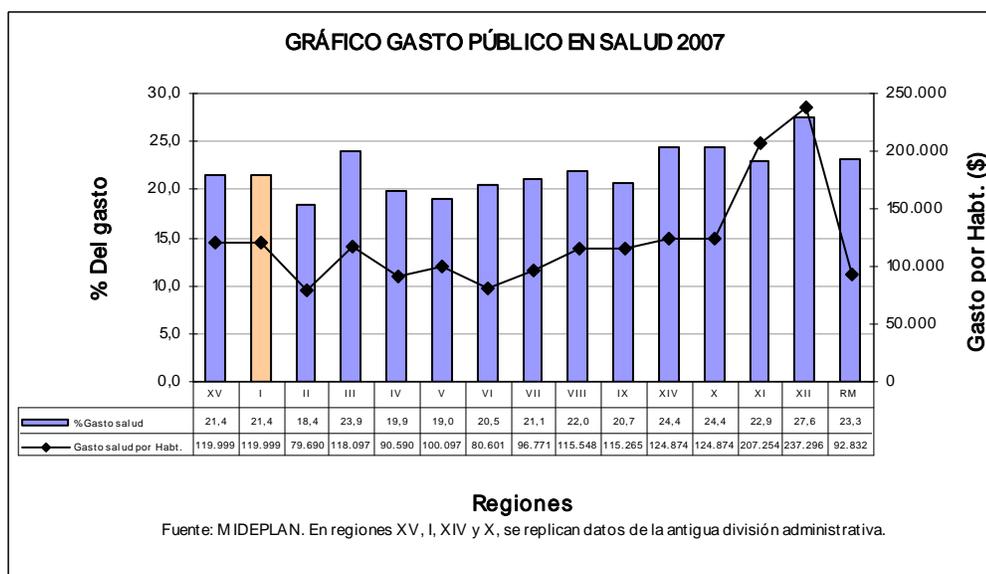
Si bien no se dispone de datos de la nueva división administrativa, puede señalarse que el Producto Interno Bruto<sup>1</sup> de la antigua Región de Tarapacá del año 2006 fue de 2.099.952 millones de pesos (de 2003), lo que representa el 3,9% del PIB regionalizado del país de ese año.

- Proyecciones del INE arrojan para el año 2009 un total de 307.426 personas (1,8% de la población total del país). El 6,4% de los habitantes reside en zonas rurales.
- Considerando la superficie del territorio regional (y el de la antigua Provincia de Iquique), la densidad poblacional habría pasado de 5,7 hab/km<sup>2</sup> en el año 2002 a 7,3 hab/km<sup>2</sup> en el 2009.
- La composición de la población regional según sexo se traduce en un índice de masculinidad de 107,9. En cuanto a la edad se registran índices de dependencia y de vejez de 45,1 y 24,5, respectivamente.
- Según la encuesta CASEN 2006 el 13,7% de la población afirma pertenecer o descender de un pueblo originario. El 78,4% de esta población corresponde a la etnia Aymara.
- El crecimiento exponencial de la población estimado para el quinquenio 2005 – 2010 es de 24,00 personas por 1.000 habitantes, cifra superior a la proyectada para el país en ese mismo período (9,91 personas por 1.000 habitantes).

DATOS POBLACIONALES <sup>2</sup>	
Superficie (kms <sup>2</sup> ) (IGM)	42.225,8
Población proyectada año 2009	307.426
Densidad año 2009 (habt/km <sup>2</sup> )	7,3
% Población del país año 2009	1,8
% Hombres 2009	51,9
% Mujeres 2009	48,1
% 0 a 14 años 2009	25,0
% 15 a 64 años 2009	68,9
% 65 años y más 2009	6,1
Índice de masculinidad <sup>3</sup> 2009	107,9
Índice de dependencia <sup>4</sup> 2009	45,1
Índice de vejez o renovación <sup>5</sup> 2009	24,5
% Ruralidad 2009	6,4
% Población étnica 2006 (CASEN)	13,7
Crecimiento natural 2005-2010 (por 1.000 habt.) – dato antigua I Región	11,57
Crecimiento exponencial 2005-2010 (por 1.000 habitantes) – dato actual I Región	24,00
Población proyectada año 2020	385.457

**DETERMINANTES DE CARÁCTER ESTRUCTURAL<sup>6</sup>**

**I.- GASTO PÚBLICO EN SALUD.**



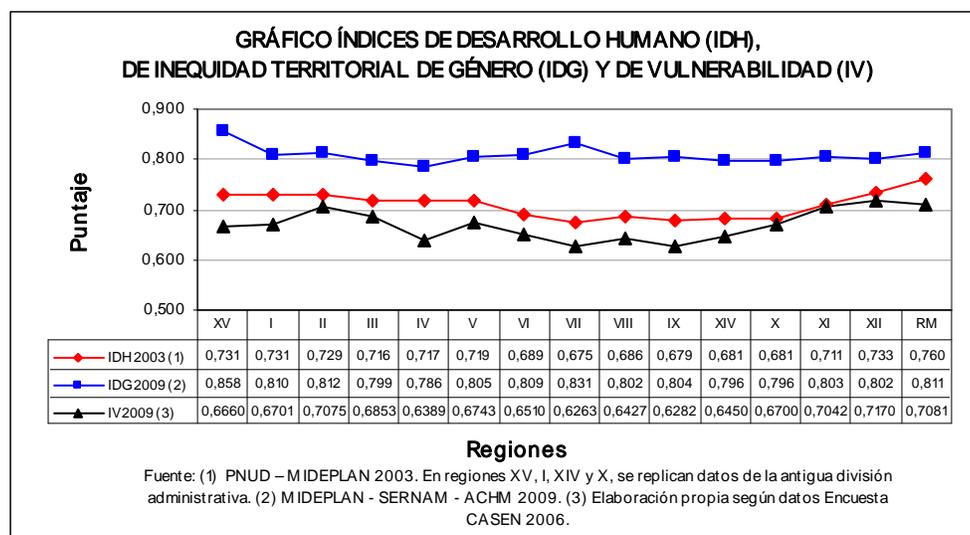
Según datos de MIDEPLAN<sup>7</sup>, el año 2007 el 21,4% del gasto público de la antigua Región de Tarapacá correspondió a salud, pudiendo estimarse un gasto público regional en salud de \$119.999 por habitante.

Al comparar entre las regiones del país, la de Tarapacá (antigua división administrativa) se ubica en la séptima posición nacional respecto a la proporción de gasto destinado a salud y se encuentra en el cuarto lugar en relación al gasto per cápita regional en salud.

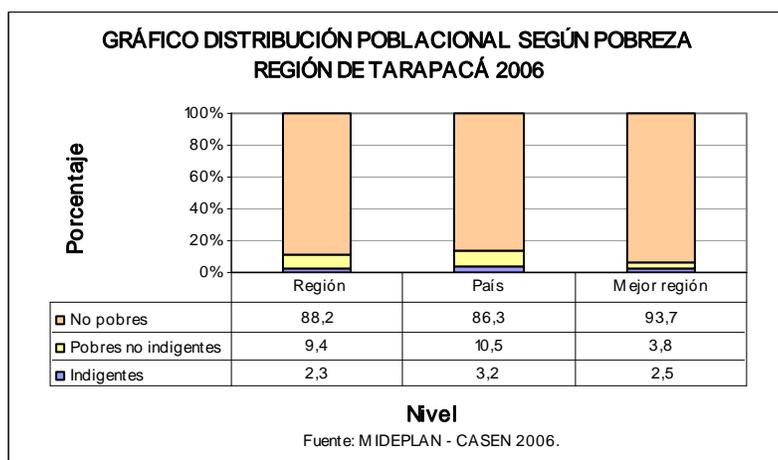
**II.- ÍNDICES GENERALES DE DESARROLLO Y DESIGUALDAD.**

La región presenta un Índice de Vulnerabilidad Social y de Condiciones de Vida<sup>8</sup> total de 0,6701, ubicándose en la séptima posición nacional (donde el primer lugar representa la menor vulnerabilidad). Al revisar las dimensiones que componen el índice, el mejor puntaje regional se registra en el área de vivienda, mientras que el más bajo corresponde a ingreso. Cabe señalar, que tanto el Índice de Vulnerabilidad, como el Índice de Desarrollo Humano<sup>9</sup> y el Índice de Inequidad Territorial de Género<sup>10</sup>, utilizan una escala de 0 (peor situación) a 1 (mejor situación).

PUNTAJES ÍNDICE DE VULNERABILIDAD		
Dimensión	Región	Mejor puntaje <sup>11</sup>
Educación	0,7461	0,7769
Ingreso	0,5370	0,5644
Ocupación	0,5688	0,6503
Vivienda	0,8287	0,9120
Total	0,6701	0,7170



### III.- INGRESO Y POBREZA.



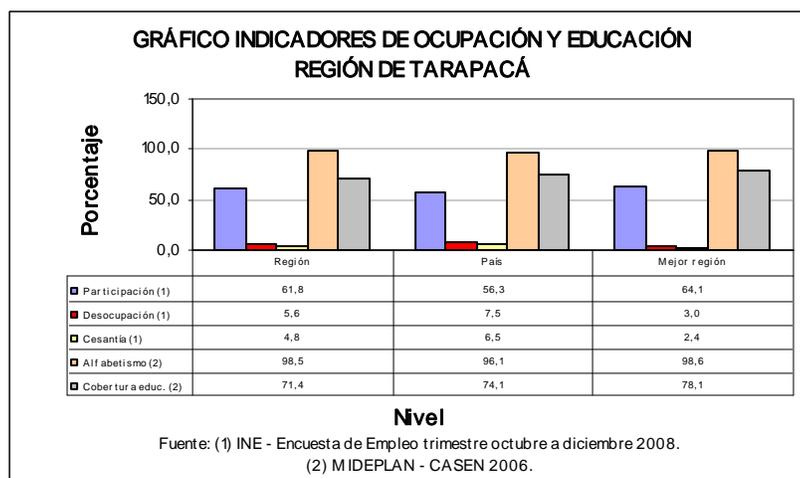
INDICADORES DE POBREZA E INGRESO <sup>12</sup>			
Indicador	Región	País	Mejor región <sup>13</sup>
<b>PORCENTAJE</b>			
Pobreza total	11,8	13,7	6,3
Hogares pobres	9,0	11,3	5,5
<b>PUNTOS PORCENTUALES<sup>14</sup></b>			
Var. pobr. 2006 - 2003	-4,0	-5,0	-14,4
Brecha pobreza M - H	0,5	1,3	0,5
Brecha pobreza U - R	-1,2	1,7	0,6
<b>PROMEDIO DE INGRESO (\$)</b>			
Autónomo	571.245	613.206	795.268
Monetario	575.270	620.475	799.668
Monetario per cápita	174.509	195.568	254.910
<b>MEDIDAS DE DESIGUALDAD</b>			
20/20 (monetario) <sup>15</sup>	6,1	11,5	6,1
Gini (monetario) <sup>16</sup>	0,43	0,54	0,43

El 11,8% de los habitantes de la región se encuentra en situación de pobreza, observándose mayores niveles de pobreza en las mujeres (brecha de 0,5 puntos porcentuales sobre los hombres) y en las zonas rurales (brecha de 1,2 puntos porcentuales respecto a las urbanas).

En relación al país, la región presenta niveles de pobreza inferiores, pero una menor reducción de la pobreza entre los años 2003 y 2006. Los promedios de ingreso son más bajos que la media nacional. No obstante, en materia de desigualdad se registran los mejores indicadores del país (mejor región).

### IV.- OCUPACIÓN Y EDUCACIÓN.

INDICADORES DE OCUPACIÓN Y EDUCACIÓN <sup>17</sup>			
Indicador	Región	País	Mejor región
<b>PUNTOS PORCENTUALES</b>			
Brecha desoc. M - H	1,0	1,9	0,3
Var. trimestre anterior	0,2	0,0	-1,1
<b>PORCENTAJE</b>			
% Comercio <sup>18</sup>	26,0	19,7	26,0
% Asalariados	65,0	68,7	77,3
% Cuenta propia	25,9	22,7	34,2
% Desocupación CASEN 2006 <sup>19</sup>	9,7	7,3	2,9
<b>PROMEDIO DE AÑOS DE ESCOLARIDAD</b>			
Población total	10,4	10,1	10,8
Población de 25 y más	10,2	9,8	10,6
Brecha esc. QI - QV	-1,6	-4,9	-1,6

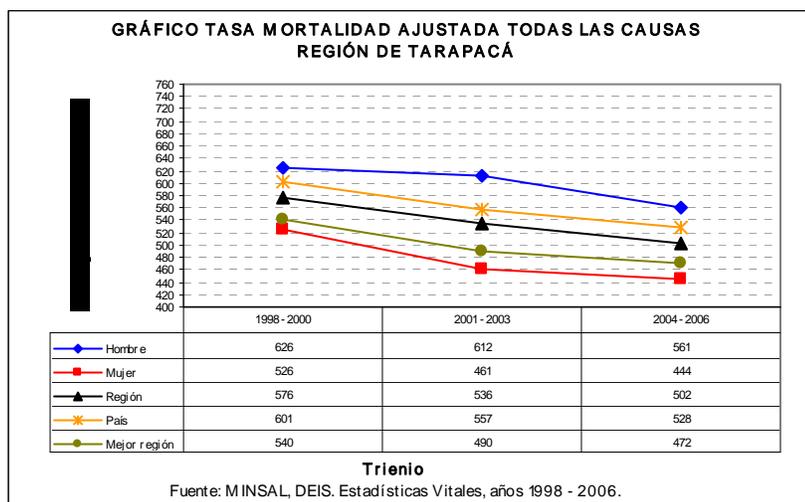


En el trimestre octubre a diciembre de 2008 la fuerza de trabajo regional asciende a 139.811 personas, con una tasa de participación laboral de 61,8% y una tasa de desocupación de 5,6%, siendo inferior a la tasa nacional y registrando un aumento de 0,2 puntos porcentuales respecto al trimestre inmediatamente anterior.

La región presenta un alfabetismo de 98,5%, que resulta inferior en las zonas rurales (brecha de -8,0 puntos porcentuales en relación a las urbanas). La media de años de escolaridad regional es superior a la nacional, constatándose diferencias según ingreso (brecha de -1,6 años de escolaridad promedio entre el primer y el último quintil). La cobertura educacional total es más baja que la del país, con una cobertura pre escolar de 47,8% y de 27,7% en la educación superior.

**DAÑO E INEQUIDADES EN SALUD**

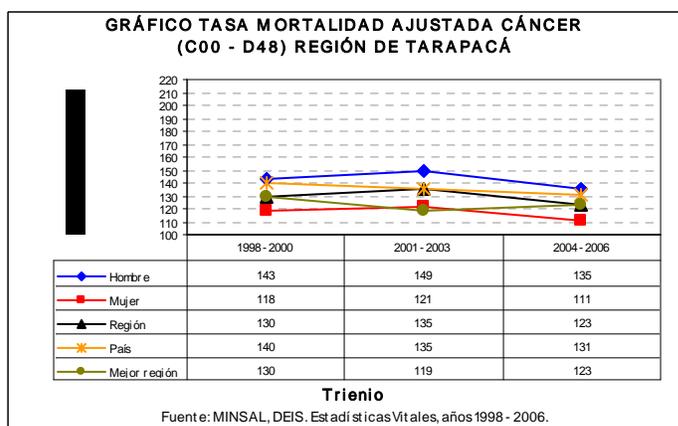
**I.- EVOLUCIÓN DE LA MORTALIDAD.**



Para el análisis de la mortalidad regional, las tasas fueron ajustadas considerando la población del último trienio analizado (año 2005), lo que permite realizar comparaciones tanto temporales (entre trienios), como entre las regiones del país<sup>20</sup>.

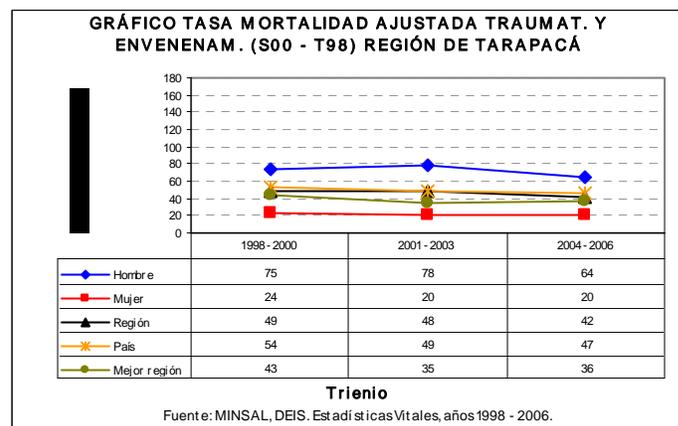
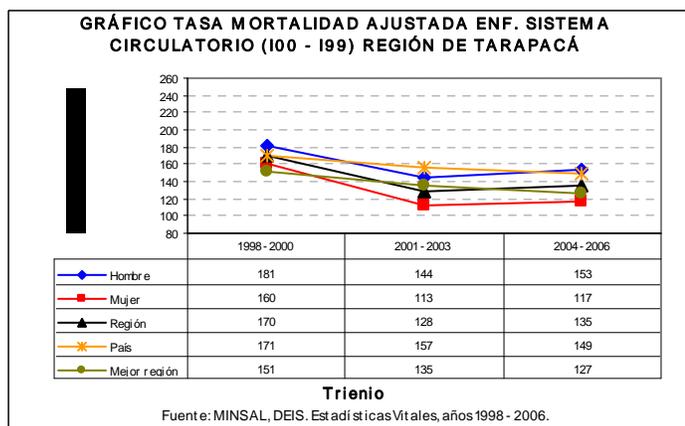
La tasa regional ajustada de *mortalidad general* varía de 576 muertes por 100.000 habitantes en el trienio 1998 - 2000 a 502 muertes por 100.000 habitantes entre los años 2004 y 2006. En todos los trienios la tasa de mortalidad de los hombres supera a la de las mujeres. Respecto al país, las tasas de mortalidad general de la región presentan valores inferiores a las tasas nacionales. La tasa del último trienio analizado indica que, por cada 100.000 habitantes, se registran 30 muertes más que en la mejor región del país<sup>21</sup>.

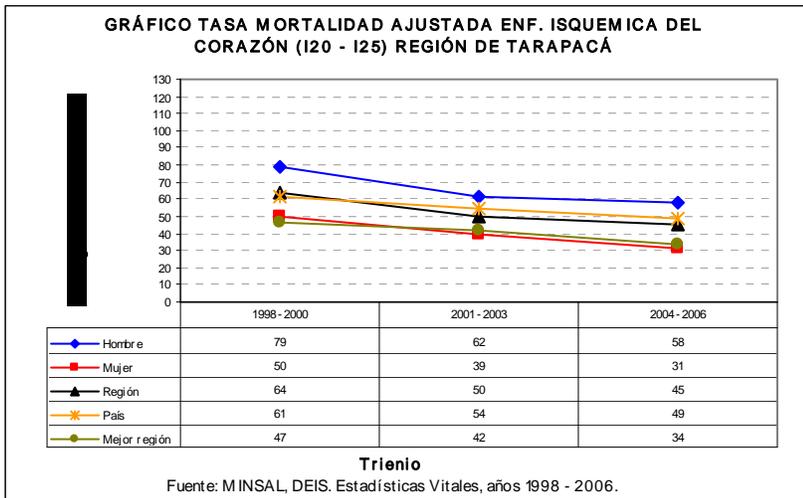
Al revisar las tasas de mortalidad por *grandes grupos de causas*, en el trienio 2004 - 2006 la región registra una tasa ajustada de *mortalidad por cáncer* de 123 muertes por 100.000 habitantes, observándose una disminución entre el primer y el último trienio, y valores inferiores a los constatados a nivel nacional (en el trienio 2004 - 2006 la tasa coincide con la de la mejor región).



En el caso de la *mortalidad por enfermedades del sistema circulatorio*, la tasa ajustada del trienio 2004 - 2006 alcanza a 135 muertes por 100.000 habitantes. En estas causas la región registra una de las tasas más bajas del país, manifestándose un descenso entre el primer y el último trienio.

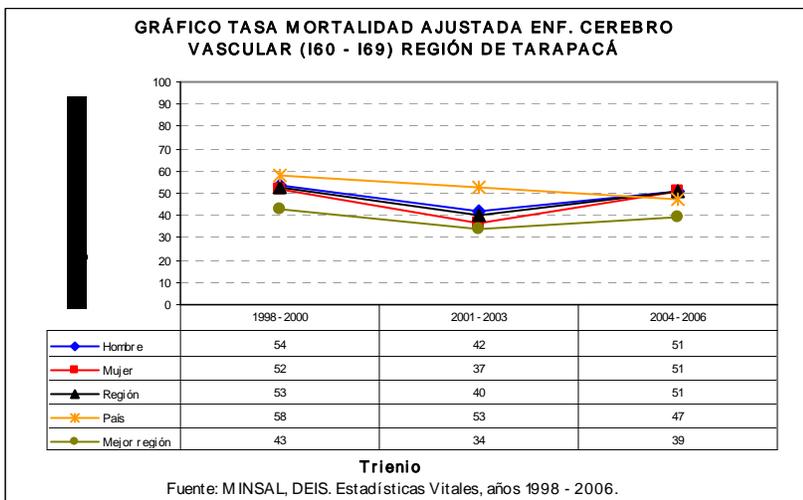
Para el trienio 2004 - 2006, la tasa ajustada de *mortalidad por traumatismos y envenenamiento* se calcula en 42 muertes por 100.000 habitantes, presentando una disminución temporal y ubicándose bajo la tasa nacional.



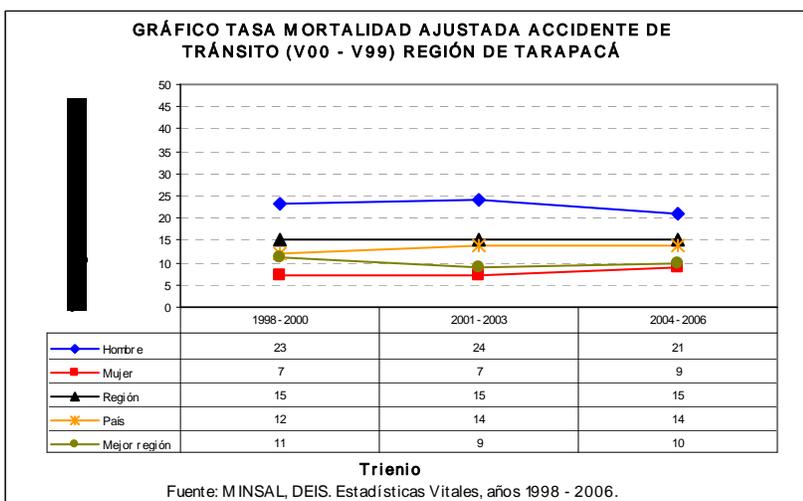


Respecto al comportamiento regional de algunas tasas de *mortalidad por causas específicas*<sup>22</sup> puede señalarse:

✚ La tasa ajustada de *mortalidad por enfermedad isquémica del corazón* para el trienio 2004 - 2006 es de 45 muertes por 100.000 habitantes. Esta tasa resulta inferior a la tasa del país (49 muertes por 100.000 habitantes) y una de las más bajas a nivel nacional (la tasa ajustada más baja es de 34 muertes por 100.000 y la más alta es de 72 muertes por 100.000 habitantes). Respecto a su evolución temporal, la tasa regional disminuye de 64 a 45 muertes por 100.000 habitantes entre los trienios 1998 - 2000 y 2004 - 2006.



✚ La tasa ajustada de *mortalidad por enfermedades cerebro vasculares* alcanza en el trienio 2004 - 2006 a 51 muertes por 100.000 habitantes. Esta tasa se ubica sobre la tasa nacional (47 muertes por 100.000 habitantes), siendo más cercana a la tasa ajustada más alta (60 por 100.000) que a la más baja (39 por 100.000) del país. Al analizar su evolución a lo largo del período se constata un leve descenso entre los valores del primer (53 por 100.000) y el último trienio (51 por 100.000). En el trienio 2004 - 2006 las tasas ajustadas de hombres y mujeres son iguales.

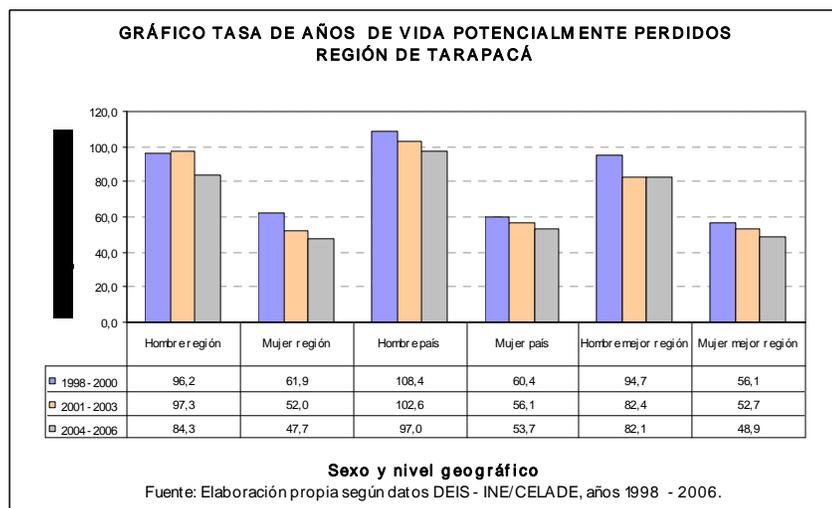
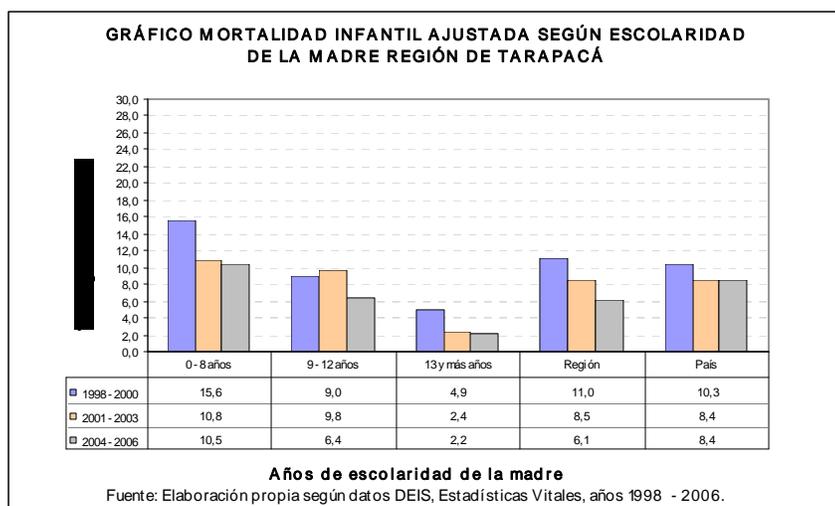


✚ En el trienio 2004 - 2006 la tasa ajustada de *mortalidad por accidentes de tránsito* asciende a 15 muertes por 100.000 habitantes. Esta tasa es superior a la tasa del país (14 muertes por 100.000 habitantes) y se ubica entre las tasas regionales más baja (10 por 100.000) y más alta (21 por 100.000). Al comparar temporalmente las tasas por esta causa no se observan variaciones entre los trienios.

## II.- INEQUIDADES EN SALUD.

La tasa regional ajustada de *mortalidad infantil*<sup>23</sup> del trienio 2004 – 2006 es de 6,1 muertes por 1.000 nacidos vivos (nv), manifestándose un descenso entre el primer y el último período analizado. Respecto al país, la tasa regional del trienio 2004 – 2006 es inferior a la tasa nacional (8,4 muertes por 1.000 nv), correspondiendo a la tasa más baja (mejor región).

En todos los trienios se observa una gradiente, disminuyendo la tasa de mortalidad infantil al aumentar la escolaridad materna. Al considerar la brecha entre el grupo de menor y mayor escolaridad en el trienio 2004 – 2006, puede señalarse que, por cada 1.000 nacidos vivos, se registran 8,3 muertes más de niños cuyas madres cuentan con 0 a 8 años de estudio respecto de aquellas que tienen 13 o más años.



Las tasas de *años de vida potencialmente perdidos por las personas (AVPP)* fueron calculadas considerando como prematuras las muertes ocurridas antes de los 80 años de edad<sup>24</sup>.

AVPP TRIENIO 2004 – 2006		
AVPP	Región	País
<b>SUMA NÚMERO DE AVPP<sup>25</sup></b>		
Suma AVPP H	11.890,2	759.964,9
Suma AVPP M	6.201,0	425.565,3
<b>PORCENTAJE DE AVPP RESPECTO AL PAÍS<sup>26</sup></b>		
% AVPP H del país	1,6	100,0
% AVPP M del país	1,5	100,0
<b>PÉRDIDA PROMEDIO DE AVPP<sup>27</sup></b>		
Promedio AVPP H	31,7	27,4
Promedio AVPP M	22,0	17,9

En los hombres, la tasa regional de AVPP del trienio 2004 – 2006 asciende a 84,3 AVPP por 1.000 hombres, ubicándose bajo la tasa nacional (97,0 AVPP por 1.000 hombres) y constatándose un descenso entre el primer y el último período considerado.

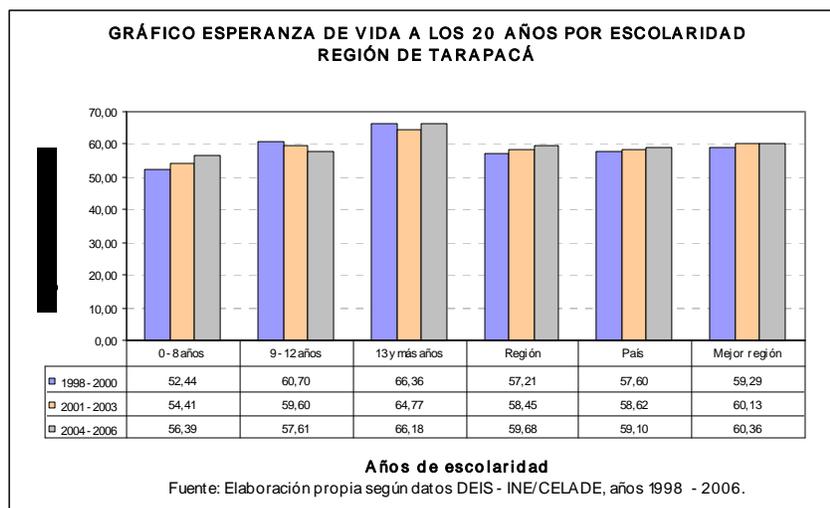
En el último trienio la región aporta el 1,6% de los AVPP de los hombres del país. La tasa regional de AVPP supera en 2,2 años perdidos por cada mil hombres a la tasa de la mejor región<sup>28</sup>.

En el caso de las mujeres, la tasa regional de AVPP del trienio 2004 – 2006 asciende a 47,7 AVPP por 1.000 mujeres, valor inferior al registrado a nivel nacional (53,7 AVPP por 1.000 mujeres) y manifestándose un descenso durante el período.

En el último trienio la región aporta el 1,5% de los AVPP de las mujeres del país. En las mujeres, la tasa regional de AVPP es más baja que la tasa de la mejor región (la mejor región se seleccionó considerando los AVPP de ambos sexos).

- La **esperanza de vida al nacer** del trienio 2004 – 2006 es de 78,92 años; 75,75 años en los hombres y 82,21 años en las mujeres.
- En relación al país, la región tiene una esperanza de vida al nacer total superior a la estimada a nivel nacional (78,09 años), presentando una brecha de -0,43 años respecto a la mejor región.
- Temporalmente, se registra un aumento de 3,08 años entre las esperanzas de vida del primer y el último período analizado.

ESPERANZA DE VIDA AL NACER EN AÑOS <sup>29</sup>			
EV	Región	País	Mejor región <sup>30</sup>
Trienio 1998 – 2000	75,84	76,31	77,96
Trienio 2001 – 2003	77,18	77,54	79,04
Trienio 2004 – 2006	78,92	78,09	79,35
Hombres 2004 – 2006	75,75	75,14	76,91
Mujeres 2004 – 2006	82,21	81,16	81,88



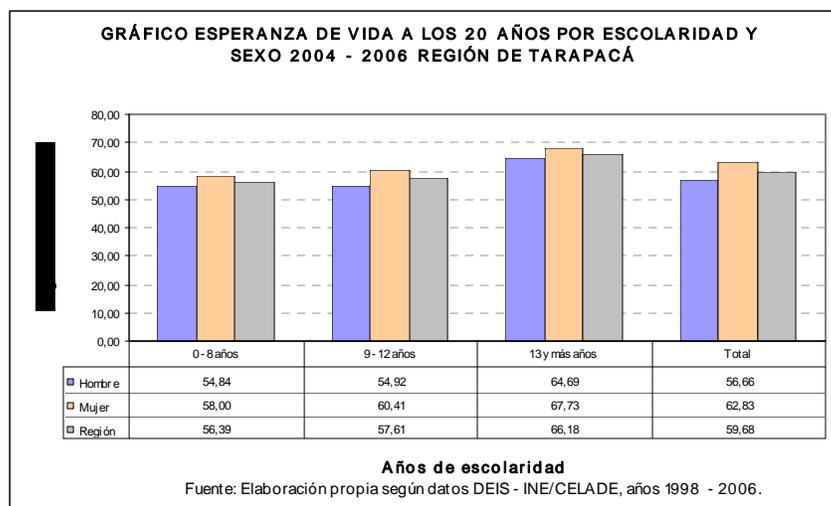
- La **esperanza de vida a los 20 años**<sup>31</sup> asciende en el último trienio a 59,68 años (56,66 años en los hombres y 62,83 años en las mujeres), ubicándose sobre el promedio del país (59,1 años).

- Al comparar los datos según los años de escolaridad, se registra una gradiente, aumentando la esperanza de vida temporaria al incrementarse los años de estudio.

- En el trienio 2004 – 2006 se observa una brecha regional de 9,79 años al comparar el grupo con 13 o más años de escolaridad y aquel que tiene entre 0 y 8 años de estudio.

BRECHAS EV A LOS 20 AÑOS			
BRECHA	Región	País	Menor brecha
Hombres por esc.	9,85	13,01	7,58
Mujeres por esc.	9,73	8,34	2,94
Brecha total por esc.	9,79	10,72	5,31

- Al analizar la esperanza de vida a los 20 años en el último trienio según el sexo de las personas, las mujeres superan a los hombres en todos los niveles de escolaridad. Los hombres presentan una brecha levemente mayor en cuanto a la esperanza de vida temporaria según años de estudio, observándose que el grupo con 13 o más años de escolaridad tiene 9,85 años más de esperanza de vida que quienes cuentan con 0 a 8 años de estudio. En las mujeres esta brecha es de 9,73 años.



**DETERMINANTES ESTRUCTURALES E INTERMEDIARIOS – E INDICADORES DE DAÑO Y BIENESTAR ASOCIADO A SALUD**

ÁREA	INDICADOR	Región	Prom. país	Peor región	SITUACIÓN REGIÓN	Mejor región
Determinantes estructurales	1 % personas indigentes	2,3	3,2	6,1		2,1
	2 % personas pobres no indigentes	9,4	10,5	15,5		3,8
	3 % total personas pobres	11,8	13,7	20,7		6,3
	4 % hogares pobres	9,0	11,3	16,5		5,5
	5 Coeficiente de Gini (ingreso monetario)	0,435	0,540	0,560		0,435
	6 % personas desocupadas	5,6	7,5	10,2		3,0
	7 % personas cesantes	4,8	6,5	8,7		2,4
	8 % personas saben leer y escribir	98,5	96,1	92,6		98,6
	9 Promedio años escolaridad pers. 25 y más	10,2	9,8	8,4		10,6
	10 % cobertura educacional total	71,4	74,1	70,8		78,1
Condiciones de vida y trabajo	11 % hogares con saneamiento deficitario	3,6	8,7	24,2		1,4
	12 % hogares con hacinamiento crítico	1,2	0,8	2,0		0,1
	13 % requerimiento de viviendas	16,4	9,5	16,4		2,6
	14 % personas cocina con paraf., carbón o leña	1,9	13,1	74,0		0,2
	15 % personas percibe microbasurales en barrio	42,6	25,7	42,6		14,5
	16 % asalariados sin contrato firmado	18,3	19,9	26,3		14,0
	17 % personas 15 a 64 activas sin cotizar	41,4	35,3	45,5		25,7
	18 % ocupados que trabajan más de 8 horas	47,5	44,8	52,4		34,3
	19 % personas afecta responsabilidad laboral	80,9	64,8	83,6		43,8
	20 % personas les afecta inestabilidad laboral	28,0	29,0	40,0		9,7
Estilos de vida	21 % personas consume tabaco último mes	37,7	39,5	45,6		35,0
	22 % bebedores problema	16,2	15,2	21,6		5,5
	23 % personas consume marihuana último año	5,4	6,9	8,3		1,7
	24 % personas sedentarias	88,4	89,2	95,0		87,0
	25 % menor de 6 en control malnutrición exceso	22,0	22,2	25,9		17,9
	26 % nacidos vivos de madres menores de 15	0,5	0,4	0,7		0,2
	27 % embarazadas en control menores de 15	0,8	1,0	1,6		0,4
	28 % embarazadas en control de 15 a 19	21,3	21,5	25,6		19,6
	29 % uso método prev. emb. personas 15 a 19	59,8	83,9	59,7		100,0
	30 % uso condón siempre personas 15 a 19	20,2	35,2	0,0		79,9
Psicosociales y redes	31 % personas depresión últimas dos semanas	23,1	22,3	27,2		10,9
	32 % personas dispone de redes de apoyo	38,8	44,4	31,9		53,6
	33 % personas participa en organizaciones	47,7	42,3	33,0		59,2
	34 % hogares victimizados	46,5	35,3	46,5		15,0
	35 Tasa de denuncias violencia intra familiar	1.004,3	677,0	1.041,4		551,8
Sistema de salud	36 Nº camas críticas SS por 100.000 habt.	10,3	13,7	9,6		26,7
	37 Nº médicos SS por 10.000 habt.	5,7	5,9	1,8		13,3
	38 Gasto consumo final por benef. FONASA (\$)	103.010	100.235	66.361		280.946
	39 % beneficiarios FONASA	55,6	74,5	55,6		74,5
	40 % beneficiarios FONASA A	8,2	23,4	23,4		7,6
	41 % inscritos en APS	71,5	70,3	47,6		85,5
	42 % personas percibe prob. serv. básicos salud	46,4	39,5	58,5		20,9
	43 % menores de 6 en control sist. público	58,5	69,1	47,3		90,3
	44 % pers. 65 y más en control sist. público	49,0	44,8	26,9		55,0
	45 % cobertura efectiva hipertensión	5,4	7,3	3,4		10,3
	46 % cobertura efectiva diabéticos	1,6	2,0	1,1		3,1
	47 % mujeres 25 a 64 con PAP últimos 3 años	51,7	51,8	45,7		56,2
	48 % discapacitados accede a rehabilitación	11,5	6,5	4,4		13,5
Bienestar y daño en salud	49 Nota promedio satisfacción salud	5,5	5,3	5,1		5,6
	50 Nota promedio bienestar mental	5,6	5,4	5,3		5,7
	51 % prevalencia discapacidad	14,8	12,9	17,8		6,9
	52 Tasa ingresos síndrome bronquial obst. 0 a 4	11,5	13,4	18,8		10,4
	53 Tasa de mortalidad materna	24,1	19,8	50,0		0,0
	54 Tasa de mortalidad infantil	6,1	8,4	10,2		6,1
	55 Tasa de mortalidad todas las causas	502,0	528,0	622,0		472,0
	56 Tasa de mortalidad enf. sistema circulatorio	135,0	149,0	190,0		127,0
	57 Tasa de mortalidad por cáncer	123,0	131,0	167,0		123,0
	58 Tasa de mort. traumatismos y envenenam.	42,0	47,0	71,0		36,0
	59 Tasa de mortalidad por enf. isquémica	45,0	49,0	72,0		34,0
	60 Tasa de mortalidad por enf. cerebrovascular	51,0	47,0	60,0		39,0
	61 Tasa de mortalidad por accidentes tránsito	15,0	14,0	21,0		10,0
	62 Tasa de accidentes laborales fatales	13,7	7,8	21,9		2,0
	63 Tasa de notificación por tuberculosis	25,3	14,7	40,6		9,5
	64 Tasa de notificación por VIH	100,6	67,7	132,5		20,8
	65 Esperanza de vida al nacer 2004 - 2006	78,92	78,09	76,18		79,35

**SIMBOLOGÍA**

Mejor tercio  
Tercio intermedio  
Peor tercio

La tabla presenta una serie de indicadores regionales, situando a la región en relación al comportamiento de cada indicador en el rango observado a nivel nacional (peor y mejor valor regional).

El rango del país se ha dividido en tercios, por lo que el color verde refleja una posición en el mejor tercio, el amarillo en el tercio intermedio y el rojo en el peor tercio.

Cuando los indicadores no implican un concepto evaluativo, los términos peor o mejor región aluden a los valores más bajo y más alto, respectivamente.

**RECuento DE INDICADORES DE LA REGIÓN SEGÚN TERCIO DONDE SE UBICA**



**FUENTES DE LOS INDICADORES**

- Indicadores 1, 2, 3, 4, 8, 11, 12, 13 y 16.** En porcentaje. **Fuente:** MIDEPLAN. CASEN 2006.
- Indicador 5.** Cálculo de coeficiente de Gini según ingreso monetario. **Fuente:** MIDEPLAN. CASEN 2006.
- Indicadores 6 y 7.** En porcentaje. **Fuente:** INE. Encuesta de Empleo trimestre octubre a diciembre 2008.
- Indicador 9:** Promedio de años de escolaridad en personas de 25 y más años. **Fuente:** MIDEPLAN. CASEN 2006.
- Indicador 10:** Porcentaje de cobertura educacional en personas de 4 a 25 años (se excluye a quienes cuentan con educación superior completa). **Fuente:** MIDEPLAN. CASEN 2006.
- Indicadores 14, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 24 y 42.** En porcentaje. **Fuente:** MINSAL. II Encuesta de Calidad de Vida y Salud 2006. En estos indicadores no hay datos para las regiones XV, I, XIV y X, por lo que se replican datos de las antiguas regiones I y X.
- Indicador 17.** Porcentaje de personas de 15 a 64 años que afirma no cotizar (se excluye a los inactivos). **Fuente:** MIDEPLAN. CASEN 2006.
- Indicador 23.** En porcentaje. **Fuente:** Ministerio del Interior, CONACE. Séptimo Estudio Nacional de Drogas en Población General de Chile. 2006. En este indicador no hay datos para las regiones XV, I, XIV y X, por lo que se replican datos de las antiguas regiones I y X.
- Indicador 25.** Porcentaje de menores de 6 años en control en el sistema de salud pública que presenta malnutrición por exceso (1 desviación peso/ talla). **Fuente:** MINSAL, DEIS. REM 2008.
- Indicadores 26, 45 y 46.** En porcentaje. **Fuente:** MINSAL, DEIS. Algunos indicadores 2006. Los datos corresponden al año 2005. En estos indicadores no hay datos para las regiones XV, I, XIV y X, por lo que para la región XV se usan datos del Servicio de Salud Arica, para la I región se usan los del SS Iquique. Para la región XIV se usan los del SS Valdivia. Para la X región se replican datos de la antigua X región. Cabe señalar que los datos de cobertura de hipertensión y diabetes son estimaciones previas a la implementación de las Garantías Explícitas de Salud.
- Indicadores 27 y 28.** Porcentaje de embarazadas en control en el sistema de salud pública que tiene menos de 15 años o entre 15 y 19 años. **Fuente:** MINSAL, DEIS. REM 2008.
- Indicadores 29 y 30.** Porcentaje de personas de 15 a 19 años que usa método para prevenir embarazo (se excluyen métodos naturales) y porcentaje que dice usar condón siempre el último año. **Fuente:** MINSAL. II Encuesta de Calidad de Vida y Salud 2006. En estos indicadores no hay datos para las regiones XV, I, XIV y X, por lo que se replican datos de las antiguas regiones I y X.
- Indicador 31.** Porcentaje de personas que afirma haber tenido depresión, angustia o neurosis durante las últimas dos semanas. **Fuente:** MINSAL. II Encuesta de Calidad de Vida y Salud 2006. En este indicador no hay datos para las regiones XV, I, XIV y X, por lo que se replican datos de las antiguas regiones I y X.
- Indicador 32.** Porcentaje de personas que afirma tener alguien a quien acudir siempre o casi siempre tanto cuando tiene problemas como cuando tiene una emergencia. **Fuente:** MINSAL. II Encuesta de Calidad de Vida y Salud 2006. En este indicador no hay datos para las regiones XV, I, XIV y X, por lo que se replican datos de las antiguas regiones I y X.
- Indicador 33.** Porcentaje de personas que afirma participar regularmente en al menos una organización social. **Fuente:** MINSAL. II Encuesta de Calidad de Vida y Salud 2006. En este indicador no hay datos para las regiones XV, I, XIV y X, por lo que se replican datos de las antiguas regiones I y X.
- Indicador 34.** Porcentaje de hogares que afirma que uno de sus integrantes ha sido víctima de un delito durante el último año. **Fuente:** Ministerio del Interior – INE. Quinta Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (ENUSC) 2008.
- Indicador 35.** Tasa de denuncias por violencia intrafamiliar por 100.000 habitantes. **Fuente:** Ministerio del Interior. 2008.
- Indicador 36.** Número de camas críticas de los servicios de salud pública por 100.000 habitantes. **Fuente:** MINSAL. 2008.
- Indicador 37.** Número de médicos de los servicios de salud pública afectos a las leyes 15.076 y 19.664 por 10.000 habitantes. **Fuente:** MINSAL. 2008.
- Indicador 38.** Gasto de consumo final (\$) del sistema de salud pública por beneficiario de FONASA. **Fuente:** MINSAL, Departamento de Economía de la Salud. 2007.
- Indicadores 39 y 40.** En porcentaje sobre la población regional. **Fuente:** Fondo Nacional de Salud. 2009.
- Indicador 41.** En porcentaje sobre la población regional. **Fuente:** MINSAL, APS. 2009.
- Indicadores 43 y 44.** Porcentaje de menores de 6 años/ personas de 65 años y más que se encuentran en control en el sistema de salud pública. **Fuente:** MINSAL, DEIS. REM 2008.
- Indicador 47.** Porcentaje de mujeres de 25 a 64 años que afirma haberse realizado el PAP en los últimos tres años. **Fuente:** MIDEPLAN. CASEN 2006.
- Indicadores 48 y 51.** En porcentaje. **Fuente:** Fondo Nacional de la Discapacidad – Primer Estudio Nacional de la Discapacidad. 2004.
- Indicadores 49 y 50.** Promedios de nota (escala de 1,0 a 7,0). **Fuente:** MINSAL. II Encuesta de Calidad de Vida y Salud 2006. En estos indicadores no hay datos para las regiones XV, I, XIV y X, por lo que se replican datos de las antiguas regiones I y X.
- Indicador 52.** Tasa de ingresos de niños de 0 a 4 años por síndrome bronquial obstructivo a servicios del sistema de salud pública por 100 niños de esa edad. **Fuente:** MINSAL, DEIS. REM 2008.
- Indicador 53.** Tasa de mortalidad materna por 100.000 nacidos vivos. **Fuente:** MINSAL, DEIS. Indicadores Básicos de Salud Chile 2007. Los datos corresponden al año 2005. En este indicador no hay datos para las regiones XV, I, XIV y X, por lo que se replican datos de las antiguas regiones I y X.
- Indicador 54.** Tasa de mortalidad infantil ajustada por 1.000 nacidos vivos. **Fuente:** MINSAL, DEIS. Estadísticas Vitales. Cálculos para el trienio 2004 – 2006.
- Indicadores 55, 56, 57, 58, 59, 60 y 61.** Tasas de mortalidad ajustadas por 100.000 habitantes. **Fuente:** MINSAL, DEIS. Estadísticas Vitales. Cálculos para el trienio 2004 – 2006.
- Indicador 62:** Tasa observada de accidentes laborales con desenlace fatal por 100.000 ocupados. **Fuente:** Cálculo a partir de datos MINSAL, DEIS. Estadísticas Vitales e INE. Encuesta de Empleo año 2006. En este indicador no hay datos para las regiones XV, I, XIV y X, por lo que se replican datos de las antiguas regiones I y X.
- Indicador 63.** Tasa de notificación por tuberculosis por 100.000 habitantes. **Fuente:** MINSAL, Programa Nacional de Control de Tuberculosis. 2008.
- Indicador 64.** Tasa acumulada de notificaciones por VIH por 100.000 habitantes. **Fuente:** MINSAL, Departamento de Epidemiología. 1984 – 2008.
- Indicador 65.** Esperanza de vida al nacer en años. **Fuente:** Elaboración propia en base a datos MINSAL, DEIS y a estimaciones de población INE/CELADE para el trienio 2004 – 2006.

<sup>1</sup> Banco Central. Disponible en [http://www.bcentral.cl/publicaciones/estadisticas/actividad-economica-gasto/xls/2008/Cap\\_4.xls](http://www.bcentral.cl/publicaciones/estadisticas/actividad-economica-gasto/xls/2008/Cap_4.xls).

<sup>2</sup> Fuente datos poblacionales: Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Fuente dato de superficie: Instituto Geográfico Militar (IGM). Fuente de porcentaje de etnicidad: MIDEPLAN – CASEN 2006.

<sup>3</sup> Nº de hombres por cada 100 mujeres.

<sup>4</sup> Nº de menores de 15 y mayores de 64 por cada 100 personas de 15 a 64 años.

<sup>5</sup> Nº de mayores de 64 por cada 100 menores de 15 años.

<sup>6</sup> La selección de los indicadores de determinantes sociales (estructurales e intermediarios) y de daño en salud estuvo basada en su relevancia (de acuerdo a evidencia científica y/o teórica), su vinculación con los Objetivos Sanitarios para la Década 2000 – 2010 y su disponibilidad, privilegiándose fuentes oficiales, actualizadas y con representatividad regional.

<sup>7</sup> MIDEPLAN. Disponible en [http://infopais.mideplan.cl/download/series/Gasto\\_Publico\\_Social\\_Total\\_Final\(SIR\).xls](http://infopais.mideplan.cl/download/series/Gasto_Publico_Social_Total_Final(SIR).xls).

<sup>8</sup> El Índice de Vulnerabilidad considera cuatro dimensiones (educación, ingreso, ocupación y vivienda) y utiliza una metodología adaptada del Índice de Desarrollo Humano 2003. El índice busca determinar el grado de vulnerabilidad que las regiones presentan en cuanto al nivel educacional (alfabetismo y promedio de años de escolaridad en

personas de 25 años y más), cobertura educacional, nivel de ingresos monetarios, población en situación de pobreza, desigualdad en la distribución de los ingresos (coeficiente de Gini), ocupación, situación contractual de los asalariados, saneamiento, calidad de la materialidad de las viviendas y grado de hacinamiento de los hogares.

<sup>9</sup> El Índice de Desarrollo Humano fue elaborado el año 2003 por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y MIDEPLAN, considerando tres dimensiones: salud (AVPP), educación (alfabetismo, promedio de años de escolaridad y cobertura educacional en adultos) e ingresos (promedio de ingreso autónomo e ingreso ajustado por pobreza y por el coeficiente de Gini).

<sup>10</sup> El Índice de Inequidad Territorial de Género fue elaborado por MIDEPLAN, SERNAM y la Asociación Chilena de Municipalidades, siendo presentado el año 2009. Considera cinco dimensiones: familia (tipo de familia, ingreso autónomo y dependencia familiar), educación (alfabetismo, años de escolaridad y cobertura educacional), empleo (participación, ocupación, afiliación a sistema previsional e ingreso por ocupación), salud (AVPP, cotización en el sistema de salud, consultas por enfermedad) y pobreza (personas no pobres, ingreso del hogar).

<sup>11</sup> El mejor puntaje se refiere al puntaje regional más alto obtenido en cada dimensión del índice, los que no necesariamente corresponden a una misma región.

<sup>12</sup> Fuente: MIDEPLAN – CASEN 2006.

<sup>13</sup> Con el término mejor región se alude a la mejor situación regional observada en un indicador, pudiendo cada indicador corresponder a una región diferente. En indicadores sin criterio evaluativo, el término mejor región se homologa al valor más alto (por ejemplo, mayor porcentaje de asalariados). En los gráficos, cuando la mejor región es la misma región analizada, la barra se presenta achurada.

<sup>14</sup> En todas las tablas, las diferencias porcentuales traducen la diferencia entre el primer y el segundo dato, por lo que un valor positivo indica que el primer valor es mayor al segundo, mientras que una diferencia negativa manifiesta lo contrario.

<sup>15</sup> La relación 20/20 indica cuántos ingresos promedio del quintil I representa el ingreso promedio del quintil V.

<sup>16</sup> El Coeficiente de Gini es una medida de la desigualdad, donde 0 es la perfecta igualdad y 1 es la completa desigualdad.

<sup>17</sup> Fuente datos de ocupación: INE. Encuesta de Empleo trimestre octubre a diciembre 2008. Fuente datos de educación: MIDEPLAN – CASEN 2006.

<sup>18</sup> Esta rama de la economía es la que concentra la mayor cantidad de ocupados en la región.

<sup>19</sup> Se incluye este indicador ya que, a diferencia de la tasa de desocupación del INE, está disponible a nivel comunal.

<sup>20</sup> La población tiene diferente distribución por grupos de edad en cada región del país y, además, esta distribución cambia a través de los periodos estudiados. Para permitir la comparación de las tasas entre las regiones y estudiar la evolución a través del tiempo, éstas fueron ajustadas aplicando el Método Directo de Ajuste, utilizando como población estándar la población del país para el año 2005 (punto medio del trienio 2004 – 2006). Esta metodología se aplicó para la tasa de mortalidad general y para cada una de las tasas específicas por causas.

<sup>21</sup> Para efectos de comparar la evolución temporal de la región respecto de la mejor región, se identifica como mejor región aquella que presenta la tasa de mortalidad más baja en el último trienio. En caso de existir dos regiones con un mismo valor, se utiliza aquella que, además, tiene tasas más bajas en los trienios previos.

<sup>22</sup> Las causas específicas de mortalidad fueron seleccionadas a partir de criterios como su frecuencia y las desigualdades observadas en la evaluación a mitad del período del Objetivo Sanitario III: Disminuir las Desigualdades en Salud.

<sup>23</sup> Para el cálculo de la tasa de mortalidad infantil, se utilizó como numerador el número total de fallecidos menores de 1 año en el trienio y como denominador el número total de nacidos vivos para el mismo trienio y región, respectivamente. Para el ajuste de la tasa se utilizó la distribución por edad de las mujeres en el país, obtenida a partir de la base de los nacidos vivos para el trienio respectivo. En el caso del análisis por escolaridad de las madres, se utilizó como población estándar la distribución de las mujeres que tuvieron hijos nacidos vivos según tramos de escolaridad para el país en el trienio respectivo.

<sup>24</sup> Para cada trienio se han estimado los AVPP utilizando la metodología propuesta por la OPS en el Boletín Epidemiológico Vol. 24, N° 2 de junio de 2003 bajo la nominación de "Técnicas para la medición del impacto de la mortalidad. Años Potenciales de Vida Perdidos". Se han supuesto como prematuras, todas aquellas defunciones ocurridas a la población antes de cumplir los 80 años de edad.

<sup>25</sup> Suma del número de años de vida potencialmente perdidos por las personas que en el trienio fallecieron antes de alcanzar los 80 años de edad.

<sup>26</sup> Distribución porcentual de la suma de los AVPP con respecto al país.

<sup>27</sup> Pérdida promedio de AVPP por cada defunción ocurrida en el trienio.

<sup>28</sup> Las comparaciones según AVPP utilizan como mejor región aquella que –en conjunto– presente las menores tasas de AVPP de hombres y mujeres por 1.000 habitantes en el trienio 2004 - 2006, realizándose todos los cálculos con esa región.

<sup>29</sup> Para estimar la esperanza de vida total en cada trienio se elaboraron Tablas Abreviadas de Mortalidad por Sexo para las nuevas Regiones y se interpolaron aquellas que permitieron formular las hipótesis de evolución de la mortalidad para las proyecciones de población del INE.

<sup>30</sup> Las comparaciones según esperanza de vida utilizan como mejor región aquella con la mayor esperanza de vida total en el trienio 2004 - 2006, realizándose todos los cálculos con esa región.

<sup>31</sup> Para el análisis de la esperanza de vida a los 20 años según escolaridad, se proyectó la población por sexo, edad y años de estudios a nivel regional para cada trienio de interés y luego se calcularon tasas específicas de mortalidad (a partir de los 20 años de edad) que ajustadas a la mortalidad general, se convirtieron en probabilidades de morir para elaborar así Tablas Abreviadas de Mortalidad por Sexo, Años de Estudios Aprobados y Región.